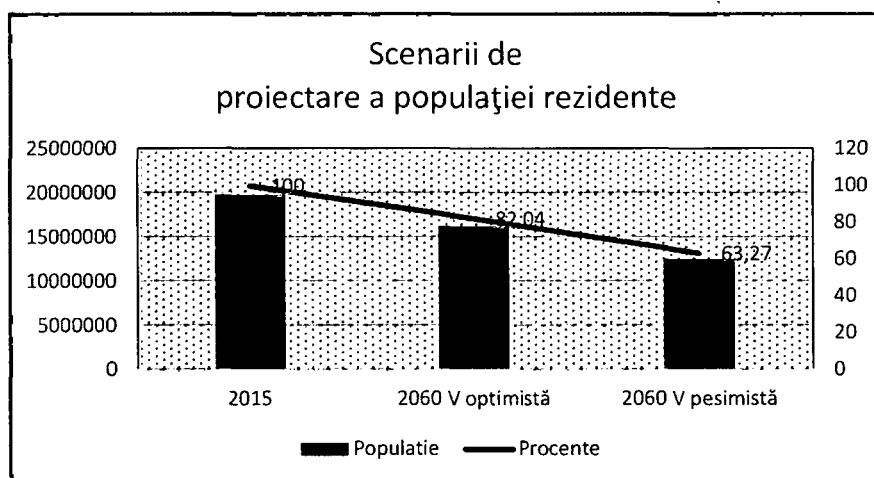


Expunere de motive

Populația României se află într-un proces de scădere constantă din 1989, iar datele statistice privind evoluția sa în orizontul de timp până 2060 ar trebui să constituie punctul de pornire în elaborarea și aplicarea de politici și măsuri socio-economice care să conducă la o reversare a tendinței. Date ale Institutului Național de Statistică din anul 2017 prezintă cinci scenarii¹ posibile în raport cu valorile înregistrate în profil teritorial în anul 2015, fiind marcate limitele cu cea mai mare probabilitate de realizare. Astfel, în varianta optimistă (creșterea ratei fertilității și reducerea ratei mortalității) populația României se va situa la nivelul a 82% față de cea a anului 2015, iar în varianta pesimistă (scădere ușoară a ratei totale a fertilității și o speranță de viață mai redusă decât în varianta optimistă) de 63%. În raport cu populația anului 2015, evoluția posibilă este prezentată și în graficul de mai jos.



Redresarea situației este în fapt foarte dificilă, principalele fenomene demografice și indicatorii asociați acestora (rata fertilității, rata mortalității, speranța de viață la naștere, migrația internă și internațională, etc.) fiind greu de controlat sau de anticipat într-o lume în continuă mișcare; cel mai grăitor episod este cel al pandemiei provocate de virusul SARS-CoV-2 – care a induș schimbări brusește semnificative în indicatorii demografici ca reacție la situația de criză². Ca exemplu, pe fondul reducerii numărului nou-născuților și al creșterii numărului deceselor, sporul negativ s-a adâncit; dacă în 2019 acesta a fost de 57.244 persoane, în 2020 scăderea populației a fost de 118.587 persoane, dublu aşadar.

Una dintre lecțiile pandemiei ar trebui să fie aceea a necesității aplecării cu mai multă grijă asupra tinerilor și copiilor, asupra familiilor tinere. Este imperios să le identificăm nevoile cu mai multă precizie și să implementăm măsuri care le vor face viață mai ușoară, mai bună. Una dintre aceste nevoi este asigurarea unui echilibru sănătos între viața personală și carieră.

Un prim pas a fost acela de a permite firmelor plătitore de profit să deducă din profitul datorat cheltuielile cu îngrijirea și educația timpurie a copiilor angajaților, fie în unități de educație proprii, fie în cele la alegerea angajaților – în limita a 1500 lei/lună/copil. În acest fel angajații sunt stimulați să se reîntoarcă la viața profesională fără întreruperi care să le afecteze acumularea de

¹ https://insse.ro/cms/sites/default/files/field/publicatii/proiectarea_populatiei_romaniei_in_profil_teritorial_la_orizontul_2060.pdf

² https://insse.ro/cms/sites/default/files/com_presa/com_pdf/pop12r20.pdf

experiență și avansarea în carieră, în paralel cu asigurarea unui confort deloc de neglijat pentru părinți că cei mici se află într-un mediu sigur și propice dezvoltării.

Această facilitate trebuie extinsă și la angajații microîntreprinderilor, deoarece în peisajul economic, potrivit datelor publicate de ANAF³ în septembrie 2020 un număr de 791.502 contribuabili erau plătitori de impozit pe venitul microîntreprinderilor, în contrast evident cu 118.139 reprezentând numărul firmelor plătitoare de profit.

Din păcate, începând cu anii '90 numărul creșelor a scăzut abrupt pe fondul reducerii solicitărilor din partea părinților, în parte pe fondul acordării unui relativ generos concediu pentru creșterea copilului. Tendința de revenire a cererii pentru locuri în creșe a explodat însă în ultimii ani, părinții confruntându-se cu dificultăți în identificarea soluțiilor viabile privind supravegherea copiilor până în 3 ani, prea mici pentru înscrierea la grădiniță, găsirea unei bone sau apelarea la serviciile unei creșe private, ambele variante scumpe pentru tineri la început de carieră. În vederea soluționării acestei probleme, propunem aşadar ca angajatorii – operatori economici indiferent de dimensiune și de formă de organizare, inclusiv autoangajarea dacă este vorba de persoane care obțin venituri din activități independente - să poată prelua cheltuiala salariaților sau proprie cu plasarea copiilor în unități de educație timpurie, inclusiv în cele private ale căror tarife variază în jurul sumei de 1500 de lei. Considerăm că această reducere a veniturilor la bugetul de stat va fi compensată printr-o productivitate crescută a angajaților, scutiți de grija supravegherii și educației asigurate de personal calificat pentru copiii lor și de cheltuiala pe care cei mai mulți nu și-o permit în realitate și care, odată angajată aduce cu sine îndatorare, strâmtorare financiară, renunțări la alte cheltuieli (cu locuirea, cultura, hrana de calitate, sănătatea), pe scurt se traduce prin reducerea calității vieții. Totodată, va crește numărul copiilor înscriski într-o formă de învățământ formal, din punctul de vedere al copilului școlarizarea având efecte pozitive pe termen lung în privința performanțelor intelectuale și a dezvoltării armonioase emoționale.

Inițiatori,

Nr. crt.	Nume și prenume	Apartenență politică	Semnătură
1.	Szabó Ödön	UDMR	
2.	CSEP ÉVA ANDREA	UDMR	
3.	Budai ellarius Constantin PSD		
4.	DOMITREACHE IUCANĂ CRISTINA PSD	PSD	
5.	ATANASIU OMUR VACIU PNL		
6.	SERES JÉNÉS UDMR	UDMR	
7.	KÖNCZEI CSABA	UDMR	

³ https://static.anaf.ro/static/10/Anaf/Informatii_R/Buletin_statistic_fiscal3_09122020.pdf

Tabel cu inițiatorii

Propunerii legislative pentru completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal

Nr. crt.	Nume și prenume	Apartenență politică	Semnătură
8.	Ibidi Gábor	UDMR	[Redacted]
9.	KOLCSÁR Károly	UDMR	[Redacted]
10.	LAKHRI László - Zsolcs	USAIR	[Redacted]
11.	Bende Sándor	UDMR	[Redacted]
12.	Mihalca Tófű	UDMR	[Redacted]
13.	Gál Katalin	UDMR	[Redacted]
14.	ZAKARIÁS SOLTAN	UDMR	[Redacted]
15.	MAGYAR LŐRÁD - BÁLINT	UDMR	[Redacted]
16.	Faescu Petru	UDMR	[Redacted]
17.	Borbás Rosália Ibolya	UDMR	[Redacted]
18.			
19.			
20.			
21.			
22.			
23.			
24.			
25.			
26.			
27.			

Tabel cu inițiatorii

Propunerii legislative pentru completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal

Nr. crt.	Nume și prenume	Apartenență politică	Semnătură
	APOSTOL ARIN	USR PLUS	
2	Gheba Daniel	USR PLUS	
3	CRISTI BEZER	USR PLUS	
4	Diana Stoica	USR PLUS	
5	ANDREI MARIUS MFTODE	USR PLUS	
6	VODOȘIU BENIAMIN	USR PLUS	
7	ZSOPOR DRAGOS	MINYO	
8	MANEA CĂTĂLIN ZAMPIR	MINORITAT	
9	ODISTICI OSNEAN	MINORITAT	
10	AMET VAROL	MINYO	
11	TVROS (DORIN)	UDPR	
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			